

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 97 מישיבתה מיום 25.10.2017

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, סוזי כהן צמח וניר סביליה.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב, עו"ד ליהי שפייכר קדם, ארנון מוכתר, קרן בן-ציון, גלית

שרון, חנן פריד, עו"ד אורי אורלנד ומיכל בן נון ממשרד אורי אורלנד משרד

יועצים לניהול סיכונים בע"מ.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכז הוועדה: סמדר שגב- נוקד.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
.1	.481	היחידה לביטוח וניהול סיכונים	מכרז מסגרת פומבי מס' 194/2017 לעריכת ביטוחי העירייה, נכסים (רכוש) וחבויות	אישור תוצאות משא ומתן
.2	.482	מינהל ההנדסה - מחלקת מדידות	צילומי אויר ממצלמות מיפוי פוטוגרמטיות	הארכת התקשרות

החלטה מספר 481

מכרז מסגרת פומבי מס' 194/2017 לעריכת ביטוחי העירייה, נכסים (רכוש) וחביות

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 194/2017 לעריכת ביטוחי העירייה, נכסים (רכוש) וחביות פורסם ב- 15.8.2017 והמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 06.09.2017 בשעה: 14:00.
2. תיבת המכרזים נפתחה במועד זה בנוכחות חברת המועצה גב' סוזי כהן צמח ונמצא בה מעטפת אומדן העירייה ו- 2 הצעות מהמשתתפים שלהלן:
 - 2.1 איילון חברה לביטוח בע"מ (להלן: "איילון")
 - 2.2 הפניקס חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הפניקס")
3. אומדן העירייה: 1-4 – 6,530,100 ₪ כמפורט להלן: ביטוח רכוש- 3,380,000 ₪. חבות מעבידים- 1,800,000 ₪, אחריות מקצועית- 1,250,000 ₪, הוצאות משפט 100,000 ₪. לצד ג'- אופציה א'- 2,750,000 ₪. אופציה ב'- 2,100,000 ₪.
4. הצעת איילון: 1-4 – 6,298,898 ₪.
5. הצעת הפניקס: 1-4 – 7,165,813 ₪ לצד ג'- אופציה א'- 8,975,000 ₪. אופציה ב'- 5,974,500 ₪.
6. מבדיקת ההצעות שהוגשו, עלה כי הצעות חברות איילון והפניקס כוללות הסתייגויות רבות ומהותיות.
7. ועדת המכרזים החליטה על ביטול המכרז. בהתאם לכך אישרה מועצת העירייה בישיבתה ה- 59 מתאריך 18.9.2017 בהחלטה מס' 464, ליחידה לביטוח וניהול סיכונים לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז שבוטל, אשר תוצאותיו ובאו לאישור ועדת המכרזים.
8. בהתאם, נערכו פגישות נפרדות עם איילון והפניקס ובהן נדנו בעיקר מפרטי הכיסויים, ההרחבות, הסייגים, גבולות האחריות וההשתתפויות העצמיות. הוסכם מראש כי בסופו של דבר תכין העירייה מפרט אחיד, על בסיס המכרז שפורסם ובוטל, שישלב בתוכו את הערות והשגות שתי המתמודדות, אשר עליו יחתמו החברות ללא הסתייגויות כלשהן.
9. ביום 17.10.17 הגישו החברות את מפרטי הביטוח והחווה חתומים ללא הסתייגויות וביום 23.10.17 הגישו את הצעות המחיר, אשר נפתחו במעמד הח"מ, חשבת המינהל, נציגת השרות המשפטי, נציגת מחלקת מכרזים ונציגי החברות המתמודדות.

פירוט ההצעות לפי סדר הפתיחה:

להלן פירוט הצעת איילון:

1. ביטוח רכוש - 2,859,000 ₪.
2. ביטוח חבות מעבידים - 1,705,200 ₪
3. ביטוח אחריות מקצועית - 862,750 ₪

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ' מס' 97 מישיבתה מיום 25.10.2017

4. ביטוח הוצאות משפט - 50,750 ₪

5. ביטוח צד ג' - 3,451,000 ₪

סה"כ: 8,928,700 ₪

להלן פירוט הצעת הפניקס:

1. ביטוח רכוש - 2,714,712 ₪.

2. ביטוח חבות מעבידים - 1,560,000 ₪

3. ביטוח אחריות מקצועית - 1,626,500 ₪

4. ביטוח הוצאות משפט - 95,000 ₪

5. ביטוח צד ג' - 4,950,000 ₪

סה"כ: 10,949,706 ₪

יצוין כי תקופת החוזה הינה לשנה אחת עם אפשרות לעירייה להאריך את תוקף החוזה בשלוש תקופות נוספות, כל אחת בת 12 חודשים. יחד עם זאת, לאור דרישה שהעלתה חברת הפניקס במהלך המשא ומתן, הוסכם כי המבטח יהיה רשאי לסיים את ההסכם בהודעה בכתב לפחות 90 יום לפני מועד סיום תקופת הביטוח. במקרה זה המבטח מתחייב להאריך, עם דרישתו של המבוטח, את כל הפוליסות על פי חוזה זה ב-3 חודשים נוספים באותם תנאים. לחלופין יאושר חידוש הביטוח ללא שינוי אם ניסיון התביעות לא יעבור 60% מהפרמיה השנתית.

הצעת איילון הינה ההצעה הזולה ביותר ונמוכה מעט מהאומדן בסעיפים 1-4. עוד יצוין כי על אף שאומדן העירייה לביטוח צד ג' אמנם נמוך מהצעת צד ג' של איילון, אנו סבורים כי המחיר עדיין סביר ויש להתקשר עם איילון גם בביטוח צד ג' על מנת להבטיח כיסוי ביטוחי למקרה קיצון.

לאור האמור, נודה לאישור ההתקשרות עם חברת איילון שהצעתה באותם תנאי ביטוח, היא הזולה ביותר, לכל הסעיפים 1-5 שבהצעתה.

דיון

אהרן פישר: פניה ראשונה בסדר היום בנושא מכרז ביטוחי העירייה שבוטל. מדובר במכרז פומבי מס' 194/2017. אני אזכיר לכם שכבר דנו פה בעבר בנושא הזה היות והיו לנו שם שתי הצעות של חברת הפניקס ושל חברת איילון שכללו הסתייגויות רבות ומהותיות, לרבות מהמפרטים וגם כמובן במחירים, פערים גדולים, לכן אנחנו ביטלנו את המכרז

הזה.

איתי פנקס ארד : הכסף לא היה הבעיה העיקרית.

אהרן פיישר : אני אזכיר שהיו הרבה הסתייגויות מהותיות בהצעות, הסתייגויות מהמפרטים, היו לנו למעשה הערות על חלק גדול ממסמכי המכרז .

איתי פנקס ארד : כל הסתייגות לבד הייתה פוסלת את ההצעה.

אהרן פיישר : נכון, בטח במצטבר, ולכן הוועדה קיבלה פה החלטה לבטל את המכרז ופנו למועצת העירייה בבקשה לנהל מו"מ מול ספקים פוטנציאליים, מועצת העירייה נתנה אישור לנהל מו"מ.

קרן בן ציון : בתנאי המכרז.

אהרן פיישר : על פי תנאי המכרז. מה שבוצע, קודם כל נערכו פגישות עם שתי החברות.

קרן בן ציון : שהתוצאות שלו יובאו בחזרה כאן לאישור.

אהרן פיישר : כמובן, כרגיל.

קרן בן ציון : לאישור ההתקשרות.

אהרן פיישר : מה שבוצע בהליך מו"מ הוא שקודם כל היחידה נפגשה עם שתי החברות כדי לוודא מראש שלא יהיה לנו מצב של הסתייגויות שוב מהמפרט.

אהרן פיישר : אני אעשה תקציר ואחרי זה קרן תוסיף אם צריך. בוצע יישור קו עם החברות על המפרט כך שיהיה מפרט ששתי החברות יחתמו עליו בלי הסתייגות ושכמובן יתאים עדיין בכל זאת

קרן בן ציון : לתנאי המכרז.

איתי פנקס ארד : מה זה יתאים, הוא צריך להיות זהה?

קרן בן ציון : לא

אהרן פיישר : לא, שיחתמו עליו בלי הסתייגות

איתי פנקס ארד : אבל המכרז מכרז אחר.

קרן בן ציון : לא, הוא לא אחר, הוא נצמד לתנאים של המכרז.

איתי פנקס ארד : נצמד או משתנה?

קרן בן ציון : יש בו שינויים, השינויים הם לא מהותיים

איתי פנקס ארד : מותר לעשות שינויים?

קרן בן ציון : השינוי הוא לא שינוי בתנאים, זאת אומרת הדיונים התרכזו בעיקר בנושא הכיסויים, ההרחבות, הסייגים, השתתפויות עצמיות, זאת אומרת מה שהעירייה רצתה לרכוש נשאר לפי אותו פורמט של המכרז, דרך אגב גם הכללים לא השתנו, כללי המשחק. ההצעה הזולה בין 1 ל-4, זה ארבעת הביטוחים הראשונים. נקבע והוסכם על ידי חברות הביטוח שהיא תהיה ההצעה הזוכה, אז אני קצת ארחיב מה שאהרן כאן אמר.

איתי פנקס ארד : אבל יש עוד.

קרן בן ציון : בוא אני אסביר, אני אפרט.

אהרן פישר : תסבירי להם על המבנה של טופס הצעת המחיר.

קרן בן ציון : אסביר את המבנה של טופס הצעת המחיר. הצעת המחיר מרוכזת מתמישה רכיבים, הרכיב הראשון זה רכוש, הרכיב השני חבות מעבידים, הרכיב השלישי הוא אחריות מקצועית והרכיב הרביעי הוצאות משפט בהליכים מיוחדים.

עו"ד רתם בהרב : אלו ארבעת הרכיבים הראשונים.

קרן בן ציון : ארבע, החובה היתה להציע לגביהם מחיר, והרכיב החמישי שהוא צד ג' הוא היה אופציונאלי והעירייה לא התחייבה לרכוש פוליסת צד ג'.

איתי פנקס ארד : העירייה לא דרשה שהם יציעו הצעה?

קרן בן ציון : אני יכולה להזכיר שהם יכלו להציע ויכלו שלא להציע כי זה אופציונאלי (הרכיב החמישי). אני רוצה רק להזכיר שבמכרז שבוטל חברת ביטוח אחת בכלל לא הציעה צד ג' וחברת הביטוח הנוכחית שכנראה רצתה לחדש איתנו את העסקה הציעה סכום מאוד מאוד גבוה, אפילו סכום שעבר את כל הארבעה הרכיבים האחרים בהצעה, יחדיו. אנחנו ניהלנו מו"מ עם כל חברה בנפרד על פי תנאי המכרז. הגענו בהסכמה אחרי כל ההבנות ואחרי ההתפשרויות של כל הצדדים למפרט אחיד, והוחלט בהסכמה יחד עם החברות שהמפרט הזה ייחתם ללא הסתייגויות, מה שיהווה באמת מכנה משותף אחיד כדי לבדוק את סכומי ההצעות שלהם, שניתן יהיה להשוות בין ההצעות.

- עו"ד רתם בהרב: שניתן יהיה להשוות בין ההצעות, חוץ מזה הייתה מטרה נוספת שלא תהיה סטייה מהותית מתנאי המכרז שכן אם יש סטייה מהותית..
- אהרן פישר: אתה חייב לפרסם מכרז חדש.
- עו"ד רתם בהרב: כן, חייבים לפרסם מכרז חדש.
- קרן בן ציון: לכן השארנו את אותם כללים. לאחר מכן אנחנו סיכמנו עם חברות הביטוח שכל אחת תגיש את הצעתה במעטפה סגורה שתיפתח גם.
- איתי פנקס ארד: אבל אני לא מבין, הדיון היה עם שתיהן ביחד או בנפרד?
- קרן בן ציון: לא, כל אחת בנפרד, ציינתי את זה.
- עו"ד רתם בהרב: עם כל חברה ישבנו והבנו איפה הבעיות, יצרנו מפרט משותף שהעברנו אותו להערות של החברות. קיבלנו את ההערות, ישבנו, יצרנו, עשינו "פיינטיונינג", שלחנו את זה שוב וקיבלנו את זה חתום בלי הסתייגויות. המטרה הייתה להגיע למפרט שהחברות לא יסתייגו ממנו ואז לבקש הצעת מחיר למפרט זה.
- אהרן פישר: ואז בסיס ההשוואה יהיה זהה
- עו"ד רתם בהרב: אפשר להשוות אותו.
- קרן בן ציון: בדיוק, גיבשנו בסיס שהוא זהה והם הגישו 3, 4 ימים לאחר מכן הצעות במעטפות סגורות, המעטפות נפתחו.
- עו"ד רתם בהרב: ההצעות נפתחו בנוכחותם.
- קרן בן ציון: כן, הזמנו אותם.
- אהרן פישר: הייתה פה הגשה במעטפות, הייתה פתיחה פומבית, אפילו שזה היה הליך מו"מ.
- עו"ד רתם בהרב: הייתה פתיחה מעין פומבית.
- אהרן פישר: מעין פומבית בהשתתפות המציעים.
- עו"ד רתם בהרב: ניסינו לעשות את זה כמה שיותר שקוף.
- קרן בן ציון: אנחנו שמרנו על השוויוניות הזאת.
- יהודה המאירי: מה לוח הזמנים שסוכם לגבי הנושא של הודעה מראש על הפסקת ההסכם?
- קרן בן ציון: מצידנו?
- יהודה המאירי: כן.

- אהרן פישר : מה, באמצע תקופה?
- יהודה המאירי : כן.
- קרן בן ציון : מצידנו.
- יהודה המאירי : היה את הנוסח הקודם.
- קרן בן ציון : החוזה לשנה, עם 3 תקופות של אופציה להארכה בשנה נוספת בכל פעם, אבל בתנאים. אנחנו אפשרנו להם, כי זה מה שביקשו שתי החברות הביטוח, כל אחת בנפרד, ביקשה לאפשר לה לבחון את התיק בשנה הראשונה ולראות אם הם רוצים להתקדם אתנו לשנים הבאות. אנחנו יצרנו הודעה מוקדמת...
- אהרן פישר : מראש של 90 יום.
- קרן בן ציון : מראש של 90 יום שמקנה 3 חודשים ועוד הארכה אוטומטית של 3 חודשים נוספים.
- אהרן פישר : אם הם יחליטו שלא להאריך
- קרן בן ציון : חצי שנה, כן. לעירייה
- אהרן פישר : אז לעירייה תהיה אפשרות להאריך עוד שלושה חודשים, ואז יהיה לה חצי שנה בסך הכל להיערך למכרז חדש.
- קרן בן ציון : להתארגן למכרז, להיערך למכרז חדש, זה התנאי, המסגרת (תקופת ההתקשרות בכל פעם) היא שנה.
- אהרן פישר : חשוב לציין את המחירים גם ביחס לאומדן בסעיף, אתם בעצם רוצים לקנות את הכל, כולל הביטוח האופציונאלי למעשה.
- קרן בן ציון : כן
- אהרן פישר : אז תסבירי.
- קרן בן ציון : העירייה לא התחייבה.
- עו"ד רתם בהרב : תתחילי מ-1 עד 4 ביחס לאומדן.
- אהרן פישר : ביחד לאומדן, בדיוק.
- עו"ד רתם בהרב : ואחרי זה נדבר על רכיב 5.
- אהרן פישר : בסדר, תסבירי ביחס לאומדן את המחירים, כי אומנם המחירים ביחס לפעם הקודמת בסדר, אבל ביחס לאומדן יש עדיין חלקים שהם גבוהים יותר (למשל רכיב 5), אבל את זה תסביר קרן.

- יהודה המאירי : למשל צד ג', נכון?
- קרן בן ציון : אז אתם רוצים שאני אעבור על שתי חברות הביטוח ביחס לאומדן?
- אהרן פישר : בעיקרון על 'אילון' שאנחנו רוצים להכריז עליה כזוכה, שכן הצעתה זולה יותר.
- קרן בן ציון : בעיקרון הצעת המחיר של אילון היא זולה גם מאומדן היועץ אבל בצד ג' היא גבוהה בכ-1,000,000 שקל.
- עו"ד רתם בהרב : אנחנו נשארנו עם אותו אומדן שהיה במכרז.
- יהודה המאירי : זה לא מקוז את ההבדלים?
- קרן בן ציון : סליחה?
- אהרן פישר : הוא שואל אם זה לא מתקוז.
- עו"ד רתם בהרב : יכול להיות שכן.
- קרן בן ציון : יכול להיות שכן, מבחינה עסקית אם אנחנו רואים את כל הרכיבים 1 עד 5 יחדיו...
- אהרן פישר : את כל התמונה.
- קרן בן ציון : את כל התמונה, אז כן, אנחנו כשיועצי הביטוח נתנו את האומדן לא הבאנו בחשבון את השיקולים שהם שיקולים עסקיים אלא לקחנו באמת את נתוני התביעות שיש לנו, ישבנו עם אקטואר ותמחרנו, אורי יוכל להרחיב בעניין הזה.
- עו"ד רתם בהרב : עם הצד ג' תסבירי את זה אחר כך.
- קרן בן ציון : התחלנו עם צד ג', נכון? כי השאלה הייתה על צד ג'.
- עו"ד רתם בהרב : 1 עד 4.
- אהרן פישר : לא, הוא שאל על התמונה הכוללת.
- קרן בן ציון : הוא שאל על התמונה הכוללת.
- יהודה המאירי : הערתי גם על צד ג'.
- עו"ד רתם בהרב : אני רוצה שהיא תתייחס ספציפית לרכיב צד ג' כשהיא תסיים לדבר על רכיבים 1 עד 4.
- קרן בן ציון : אז צד ג' אפשר לעשות את ההשוואה בין שתי חברות הביטוח לעומת האומדן יועץ. ביטוח רכוש לפי אומדן היועץ זה 3,380,000 ₪, 'אילון' - 2,859,000 ₪ לעומת 'הפניקס' - 2,718,206 ₪ חבות מעבידים לפי

אומדן יועץ – 1,800,000, 'אילון' נתנו 1,705,200 ₪, 'הפניקס' – 1,560,000 ₪. אחריות מקצועית לפי אומדן יועץ 1,250,000, 'אילון' נתנו 862,750 ו'הפניקס' 1,626,500 ₪ הוצאות משפט לפי אומדן יועץ – 100,000 שקל, 'אילון' הציעו 50,750 ₪ לעומת 'הפניקס' 95,000 ₪. סיימנו את 1 עד 4. כבר ברכיבים האלה ההצעה של 'אילון' זולה יותר.

עו"ד רתם בהרב: זולה יותר וגם נמוכה מהאומדן ב -300 אלף.

קרן בן ציון: ונמוכה מהאומדן

עו"ד רתם בהרב: אנחנו מאוד ממליצים לקבל את הצעה זו.

יהודה המאירי: אתם מנוסים בנושא הזה יותר מאיתנו, הנושא הזה עלה בעירייה אחרת, הרביעית בגודלה בארץ.

יהודה המאירי: יש תמיד בעיה של טיב השירות, זאת אומרת יש חברות שעושות בעיות עם התשלום, מול הלכאורה הזולות כאן.

עו"ד רתם בהרב: בתביעות?

יהודה המאירי: אחר כך כשאתה מגיש תביעות הרבה יותר קשה לך, אני אומר את זה לכאורה, אז לכן אני אומר שאם הניסיון שלנו איתם בעבר, בגלל שאין דברים כאלה אז זה מחזק את עמדתכם.

אהרן פישר: 'אילון' עבדו בתקופה שלפני 'הפניקס'.

קרן בן ציון: 'אילון' ביטחו מ-2006 עד 2011 את עיריית ת"א, את נוהלי העבודה מולם בתביעות אני בעצם קבעתי יחד איתם, בהסכמה איתם, קבענו את ההתנהלות, אני לא ראיתי איזה התנהלות חריגה מצד 'אילון' לעומת חברות הביטוח, אני עובדת עם כל חברות הביטוח ואני יודעת את ההתנהלות. השירות היה שירות טוב. אני לא אגיד שלא היו ויכוחים משפטיים.

איתי פנקס ארד: מה זה רלוונטי לפני 6, 7 שנים, אם היו ויכוחים משפטיים, החברות הן חברות, יש כמה חברות בשוק.

קרן בן ציון: אני חושבת שאורי יוכל גם לבוא ולפרט, אנחנו מבחינת מפרט ביטוח הפעם מאוד הקפדנו לצמצם כמה שיותר ולהדק את המחלוקות ושלא יישארו במקרי הביטוח, שלא יהיו דיונים על מה חלקה של העירייה בהשתתפות העצמיות. אני יכולה לתת לדוגמה ברכוש את רעידת

אדמה, אנחנו נתנו מה שלא היה קודם, השתתפות עצמית שהיא

מקסימום לכל העיר, חלילה וחס.

עו"ד רתם בהרב: גם תנאי המכרז וגם התנאים שהיו מול החברות אמרו שהחברות

חייבות להגיש לרכיבים 1 עד 4 והעירייה תרכוש את 1 עד 4. וההמלצה

של היחידה היא כמובן על חברת 'אילון' בגלל שהצעתה זולה יותר.

אחרי זה אמרנו שפריט 5, זה פריט של ביטוח צד ג', פריט 5 הוא פריט

שאיננו חובה (בדיוק כמו במכרז שבוטל).

אהרן פישר: אופציונאלי.

עו"ד רתם בהרב: החברות לא היו חייבות להגיש וגם אם הן הגישו העירייה לא חייבת

לרכוש. פה בפריט 5 קיבלנו 2 הצעות, שתיהן גבוהות מהאומדן,

ההצעה של 'הפניקס' גבוהה מאוד מהאומדן ומההצעה של איילון,

ההצעה של 'אילון' גבוהה גם היא מהאומדן באחוזים ניכרים.

אהרן פישר: כמה האומדן היה על צד ג' תזכירי.

קרן בן ציון: 2,100,000 ₪.

אהרן פישר: וההצעה של 'אילון' 3,451,000 ₪.

אהרן פישר: ההצעה של 'הפניקס' היא 4,950,000 ₪.

איתי פנקס ארד: באחריות מקצועית הפערים הרבה יותר גדולים באחוזים, זה סעיף

יותר קטן.

אהרן פישר: זה סעיף קטן יותר, נכון, אתה צודק.

איתי פנקס ארד: שאלת השאלות מבחינתי האם..

עו"ד רתם בהרב: עכשיו נדבר למה עדיין היחידה חושבת שגם בנסיבות האלה..

אהרן פישר: כדאי לרכוש את צד ג'.

אהרן פישר: קרן, היה דיון אצל המנכ"ל בעניין הזה?

קרן בן ציון: נכון

אהרן פישר: השאלה אם למנכ"ל צריך להציג את המספרים החדשים, שיקבל

החלטה.

קרן בן ציון: המנכ"ל מכיר את המספרים החדשים

אהרן פישר: והוא רוצה שהעירייה תרכוש את הצד ג'?

- קרן בן ציון : זה הוצג לו אתמול, הוא מעוניין שהעירייה תרכוש צד ג', שוב, הפרמיה כאן..
- אהרן פישר : איתי, אני מציע שנעשה דיון כזה אצל המנכ"ל, זה נראה לי פחות מתאים לשולחן הזה.
- יהודה המאירי : אני מקבל את דעתו.
- איתי פנקס ארד : אני חושב שצריך לבדוק את העניין.
- אהרן פישר : אין בעיה, בוא נקבע דיון שלך ביחד עם קרן עם המנכ"ל, יש לנו פה שנה, , בוא נקבע בזמן הקרוב, אם אתה רוצה לדון בנושאי הביטוח באופן עקרוני, בוא נקבע אצל המנכ"ל דיון בעניין הזה.
- קרן בן ציון : כאשר אתה מדבר על כל הביטוחים שעורכת העירייה.
- קרן בן ציון : היו התלבטויות והיו על זה המון דיונים לאורך השנים האחרונות.
- אהרן פישר : בסדר, אז אפשר לקיים את זה שוב, אין בעיה.
- קרן בן ציון : כן, זה בהחלט נושא.
- אהרן פישר : ניידע את המנכ"ל שיו"ר הוועדה רוצה לקיים דיון על נושא הביטוחים, דיון ייעודי, ואתם תביאו נתונים, לא יודע מה שצריך בשביל לתקף את הנתונים שהיו בשנים האחרונות.
- קרן בן ציון : אנחנו יכולים להביא נתונים עובדתיים, תחזיות.
- אהרן פישר : נזמן דיון כזה עם אצל המנכ"ל?
- איתי פנקס ארד : כן
- אהרן פישר : אין בעיה, נזמן. קרן, אני אבקש לזמן אצל מנחם דיון בעניין הזה ואתם תיערכו עם נתונים. בינתיים זה לא סותר את העובדה שאנחנו מכריזים על זוכה בהליך הנוכחי.
- איתי פנקס ארד : לא אמרתי שזה סותר.
- איתי פנקס ארד : גם לא כל כך מעניין אותי צד ג' באופן מיוחד יותר מהדברים האחרים.
- קרן בן ציון : אתה מדבר על המכלול כולו.
- איתי פנקס ארד : לא רק זה, יש עוד ביטוח שהעירייה עושה, על כלי הרכב.
- אהרן פישר : אין בעיה, אנחנו נזמן דיון עקרוני אצל המנכ"ל בעניין הביטוחים וזה יהיה כבר כי..
- קרן בן ציון : כלי הרכב לדוגמה לא מדווחים במקיף, יש לנו צי של אלף כלי רכב

- אהרן פישר : הגיוני, ברור.
- קרן בן ציון : ומשאיות, מכיוון שזה מאוד מאוד יקר וגם דנו על זה לפני חודש וגם את הממצאים של הדיון העברנו אפילו לביקורת, יאמר פה ארנון, החלטנו שאין לזה כדאיות והשארנו ביטוחים רק צד ג' וחובה.
- אהרן פישר : זה כבר כמה שנים ככה.
- קרן בן ציון : ולא, זה ככה היה בהדרגתיות, היו שנתונים שכן היינו מבטחים, אבל השנה באמת בחידוש חידשנו רק צד ג' וחובה.
- אהרן פישר : בסדר, אז מה שאיתי אומר, צריך לעשות את החשיבה הזאת.
- אורי אורלנד : שמרנו את האופציה, יותר ממה שהיה בעבר, שמרנו את האופציה לא לערוך ביטוח בכלל. לגבי דברים אחרים הנושא קצת יותר מורכב. קח רכוש, לעירייה יש רכוש ב-3.6 מיליארד שקל. לדוגמה, לבטח נגד רעידת אדמה או לא לבטח נגד רעידת אדמה, אתה לא יכול לבטח נגד רעידת אדמה אם לא ביטחת נגד אש, יש, צריך גם לראות את הצד הביטוחי בסך הכל, אבל הייתי אומר שמה שהעירייה פה עשתה הוא חסר תקדים, אני לא מכיר אף עירייה שעשתה דבר כזה, שבאה ואמרה אני לוקחת על עצמי 2 מיליון שקל ולמעשה אני לוקחת על עצמי את התביעות בצד ג', ולכן גם צריך לזכור שתקציב הביטוח כאן בצד ג' הוא אחוזים בודדים ממה שהיה צריך לעלות השנה.
- קרן בן ציון : נכון, הוא התחיל ב-9 מיליון, במכרז, אחר כך...
- אהרן פישר : אין ספק שעברנו כברת דרך, זה ברור, עברנו כברת דרך בעניין הזה, זה ברור.
- קרן בן ציון : הפרמיה ששילמנו בשנה שעברה עבור צד ג' היתה 3 מיליון, התוספת פה היא עוד 400 אלף שקל, זאת אומרת המהפך הוא באמת מהפך תפיסתי, לא בהכרח, אנחנו נבדוק את זה אחרי חצי שנה, אל תשכח שאנחנו צריכים לעבור את ה-2 מיליון שקל בתביעה, לא בהכרח שזה יגדל.
- איתי פנקס ארד : טוב, נראה, שיהיה בהצלחה.
- ארנון מוכתר : ואז מה, תשלום מעל 2 מיליון שקל זה מהשקל הראשון?
- קרן בן ציון : לא מהשקל הראשון.

אהרן פישר : לא, הוא זוכה בהכל, אופציונאלי, הוועדה מכריזה על 'אילון' זוכה בכל

הפריטים

אהרן פישר : בכל מקרה אנחנו נבקש לקיים דיון עקרוני אצל המנכ"ל.

החלטה:

מאשרים את תוצאות ניהול המשא ומתן עם הספקים הפוטנציאליים העומדים

בתנאי הסף של המכרז שבוטל, כדלקמן :

מאשרים להכריז על הצעתה של חברת איילון חברה לביטוח בע"מ כהצעה זוכה

בהליך ניהול המשא ומתן לעריכת ביטוחי העירייה, נכסים (רכוש) וחבויות לכל

הרכיבים 1 עד 5 שבהצעה ובתוך כך מאשרים התקשרות עם חברת איילון חברה

לביטוח בע"מ, במחירי הצעתה לרכיבים 1 עד 5, כמפורט בפניית היחידה לעיל.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 482

צילומי אויר ממצלמות מיפוי פוטוגרמטיות

פניית האגף:

חברת "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ" הינו הספק היחיד בארץ אשר מסוגל לספק צילומי אויר ממצלמות מיפוי פוטוגרמטריות בעלות אורך מוקד מכויל של 6 אינץ' ו/או 12 אינץ' (לאחר שתאושר ע"י מפ"י) שהינן מצלמות פילים המאפשרות למיפוי ומדידות על ידי המרכז למיפוי ישראל. מצורף אישור מתוך אתר האינטרנט של המרכז למיפוי ישראל לגבי מצלמות פוטוגרמטריות כשירות במדינת ישראל.

אופק הוכרזה בשנים הקודמות כספק יחיד לצילום ופענוח בשל העובדה שיש לה מצלמת מיפוי אנאלוגית מאושרת בשנה האחרונה, חברת אופק לא חדשה את האשור למרות שהאחרונה פנתה למרכז המיפוי לישראל לאשור המצלמה, אך עד כה לא קבלה אשור למצלמה האנאלוגית. אנו מניחים שגם לא יינתן אשור בזמן הקרוב כי גם החברה וגם מפ"י במאמצים לאשור מצלמות מיפוי דיגיטאליות ולכן אנו ממליצים בכל זאת לאשר המשך עבודה עם אופק עד הוצאת מכרז חדש לצילום דיגיטאלי, העדר חידוש ההסכם עם אופק יגרום לנזק ביכולות של העירייה למעקב אחר הבנייה הלא חוקית בעיר.

צילומי אויר אלה נדרשים לנו לצורך איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות ומהוות ראיות קבילות בבית המשפט.

ועדת המכרזים מתבקשת להכריז על הספק "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ" כספק יחיד להמשך ביצוע פרויקט "איתור חריגות בניה והשתלטות על קרקעות באמצעות תצלומי אויר", ולאשר את הארכת התקשרות הקיימת עם "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ", חוזה עיקרי מס' 2007501196 החל מיום 11/11/2017 ועד ליום 10/2/2018 בתנאי החוזה העיקרי ותוספותיו. זאת מפני שחב' "אופק צילומי אויר (1987) בע"מ", הינה החברה היחידה אשר ברשותה נכון להיום, מצלמה מאושרת למיפוי ע"י המרכז למיפוי ישראל.

המכרז יתפרסם תוך שבוע ומבקשים להאריך את ההתקשרות עד לסיום תהליך המכרז בעוד 3 חודשים וזאת עד לתאריך 11/2/18.

אומדן העלות לתקופת ההארכה המבוקשת 216,500 ש"ח כולל מע"מ שם סעיף תקציב: פיתוח פענוח תצלומי אויר, מס' סעיף 01/732440/752/8.

דיון

אהרן פישר: פנייה שנייה בסדר היום בנושא הארכת התקשרות עם חברת אופק צילומי אויר. בעבר הכרזנו על חברת אופק צילומי אויר כספק יחיד לצילום אויר. העירייה עושה כל שבועיים גיחה לאיתור עבירות בנייה.

עד היום העירייה השתמשה במצלמות פילם שזה כבר הולך ונכחד, לא קיים בשוק. בימים הקרובים הולך להתפרסם מכרז, ראש העיר כבר חתם עליו. זאת אומרת שתוך חודשיים – שלושה כבר יהיה לנו זוכה ואנחנו עוברים לשיטה החדשה. בחודשים האחרונים עשו פיילוט עם מצלמות דיגיטליות, הפיילוט בסדר וכעת מבקש האגף להאריך את ההתקשרות עם חברת אופק, החברה עימה קיימת ההתקשרות הנוכחית בעוד חודשיים שלושה עד שנגמור את תהליכי המכרז.

אהרן פישר: קאסם הופיע כאן בפעמים קודמות, מנהל מחלקת מדידות.

יהודה המאירי: כיו"ר הוועדה לייעול ושיפור השירות, קיבלנו את הודעתכם, אנחנו הצענו את זה כבר לפני כמה חודשים טובים.

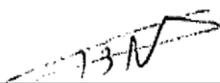
אהרן פישר: את הצילום הדיגיטלי? כן, כבר עשו פיילוט.

החלטה:

מאשרים הארכת התקשרות לקבלת שירותי צילום אוויר ופיענוח עם חברת אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ, החל מיום 11.11.2017 ועד יום 10.02.2017, או עד חתימה על חוזה עם הזוכה במכרז החדש שיפורסם, לפי המוקדם מביניהם.
וכמפורט לעיל.

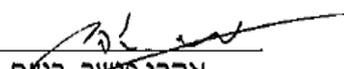
פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 97 מישיבתה מיום 25.10.2017

1.11.2017



סמדר שגב- נוקד
רכזת מכרזים בכירה

1.11.17



אהרן פישר, רי"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות



2.11.2017

רתם בהרב, עו"ד
סגנית בכירה ליועמ"ש- מנ. תחום מסחרי

2/11/17



איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

5/11/17



רון חלוצני
ראש העירייה